



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru perfecționarea
cadrului legislativ privind regimul metalelor
prețioase în România**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru perfecționarea
cadrului legislativ privind regimul metalelor prețioase în
România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr.12 din 24.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele
observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul cuprinde o serie de modificări și completări necesare
a fi aduse actului normativ care reglementează operațiunile cu metale
prețioase, eliminându-se totodată o serie de incoerențe ale Ordonanței
de urgență nr.190/2000.

2. La **pct.3**, fraza a doua din **lit.d)** a **art.1¹** care se referă la
operațiuni cu aur pentru investiții nu poate figura într-un text care
definește termeni și expresii. În consecință, acest text trebuie introdus
în reglementarea propriu-zisă a acelor operațiuni.

3. La **lit.f)** a **art.1¹** care stabilește înțelesul expresiei “**aur
monetar**”, ar trebui precizat sub ce forme s-ar putea prezenta acesta
prin excepție, în raport cu formele sub care se poate prezenta **de
regulă**.

4. La **pct.2 lit.a) din art.1¹** propus la art.1 pct.3 din proiect s-a prevăzut că detalierea categoriilor de subproduse cu conținut de metale prețioase care sunt supuse prevederilor legale va fi stabilită prin **normele de aplicare** a ordonanței de urgență. Or, după cum este știut, prin norme de aplicare nu pot fi adăugate alte reglementări de fond privind materia ce face obiectul ordonanței supusă modificării, ele doar detaliind aspectele tehnice sau procedurale, nu stabilind categorii de produse sau subproduse cărora le sunt aplicabile dispozițiile ordonanței, care sunt elemente de esență reglementării juridice propriu-zise. De aceea, propunem ca aspectele semnalate să fie reexamineate și incluse între completările și modificările aduse Ordonanței nr.190/2000.

5. La **pct.10** din proiect referitor la modificarea **art.20** s-a prevăzut în **alin.2** că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor **poate** prelua personalul Băncii Naționale a României anume specializat în operațiunile specifice domeniului. Pentru că textul instituie doar o facultate în ce privește preluarea personalului, ar trebui să se facă referire și la situația personalului care s-ar putea să nu fie preluat, deși activitățile cărora le era afectat nu mai rămân la Banca Națională.

II. Observații privind redactarea și de tehnică legislativă

1. Pentru un plus de precizie în indicarea temeiului legal al ordonanței, propunem ca acesta să fie redactat astfel: “Art.1 pct.II poz.14”.

2. Având în vedere obiectul de reglementare al proiectului, respectiv modificarea și completarea unui act normativ în vigoare, articolele proiectului se vor numerota cu cifre romane.

3. La **partea dispozitivă a art.1**, care prin renumerotare va deveni art.I, este necesară și indicarea datei la care s-a publicat Monitorul Oficial în care a fost publicat actul supus intervenției legislative, respectiv “nr.572 **din 16 noiembrie** 2000”.

De asemenea, având în vedere faptul că după aprobare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase a mai fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.67/2002 (prorogarea termenului de intrare în vigoare), sugerăm să se evidențieze acest fapt prin introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după expresia “Legea nr.261/2002”.

4. La **pct.1 al art.1**, pentru conciziunea juridică a redactării, partea dispozitivă propunem să se reformuleze astfel:

“1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. La pct.3 al art.1, pentru rigoarea redactării, abrevierea “art.” sugerăm să se înlocuiască prin cuvântul “articol”.

Observația privind înlocuirea formelor abreviate prin cuvinte are valabilitate pentru toate celelalte părți introductive ale punctelor art. 1 în care se folosesc abrevieri ca “art.”, “alin.” sau “lit.”.

6. La pct.4 al art.1, pentru a răspunde exigențelor din Legea nr.24/2000, sugerăm următoarea reformulare:

“4. Alineatul (1) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru partea introductivă a pct. 15 și 16 de la art. 1, pentru care propunem următoarea redactare:

“15. Alineatul (3) al articolului 34 se modifică și va avea următorul cuprins:”

“16. Litera b) a articolului 36 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La pct.5 al art.1, având în vedere că alin. (2) există deja în corpul art.7, alineatul propus a fi introdus se va numera 1¹.

Totodată, partea dispozitivă a pct. 5 al art. 1 se va reformula astfel:

“5. După alineatul (1) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:”.

8. Urmare a observației de mai sus, pct.6 al art.1 se va reformula astfel:

“6. Alineatul (2) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:”

De asemenea, marcarea alineatului care se modifică se va face prin cifra 2, cuprinsă între paranteze.

9. În legătură cu pct.13 al art.1, propunem revederea normei de abrogare a art.29, text introdus prin Legea nr.261/2002 și care dispune aplicarea, pentru contravențiile din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 - a dispozițiilor legale privind contravențiile.

10. La pct.15 al art.1, cu referire la alin.(3) al art.34, întrucât Ordonanța Guvernului nr. 128/1998 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor legal confiscate sau intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.98/1999, este necesar să se

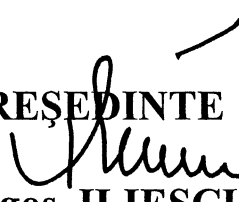
evidențieze acest fapt în cadrul textului în cauză, precum și în cuprinsul articolului 36 lit.b).

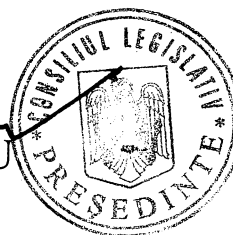
11. Referitor la cea de-a doua teză de la **art.34 alin.(3)**, conform normelor de tehnică legislativă, aceasta trebuie să figureze ca dispoziție proprie a actului normativ propus, sub forma art.II.

Urmare a observației de mai sus, actualul art.2 din proiect va deveni art.III.

12. Întrucât norma de republicare nu este formulată cu respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem următoarea reformulare:

“Art.III. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.572 din 16 noiembrie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.261/2002, cu modificările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță, va fi republicată, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 139/28.01.2003